

№19
Май
2022

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



БАНК РОССИИ

ПИСЬМО БАНКА РОССИИ от 17.05.2022 № 010-31-2/4257

Банк России дал пояснения о выплате дивидендов, доходов по долям (паям), а также распределении прибыли между учредителями (участниками) должника в период моратория на банкротство.

Предусмотренные мораторием мероприятия предоставляют лицам, на которых он распространяется, преимущества (освобождение от уплаты неустойки и иных финансовых санкций и т. д.) и одновременно накладывают на них дополнительные ограничения (например, запрет на выплату дивидендов, распределение прибыли).

При этом, по мнению Банка России, кредитные организации вправе устанавливать, в том числе во внутренних документах, договорах с клиентами, дополнительные процедуры приема к исполнению распоряжений о переводе денежных средств.

ВАЛЮТНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ИНФОРМАЦИЯ БАНКА РОССИИ от 19.05.2022

Банк России смягчил временный порядок операций с наличной валютой.

Банки с 20 мая 2022 года смогут без ограничений продавать гражданам любую наличную иностранную валюту, за исключением долларов США и евро.

Действующие ограничения на продажу наличных долларов США и евро сохраняются – до 9 сентября 2022 года граждане могут купить только те доллары США и евро, которые поступили в кассы банков начиная с 9 апреля 2022 года.

НАЛОГИ И ВЗНОСЫ

ПИСЬМО ФНС РОССИИ от 05.05.2022 № ЗГ-3-14/4603@

ФНС России разъяснила порядок заполнения сообщения о создании обособленных подразделений.

Налоговая служба обращает внимание, что при сообщении сведений о создании обособленного подразделения указание адреса места нахождения обособленного подразделения обязательно.

Заполнение сведений об адресе осуществляется в структурированном виде. Сведения об адресе вносятся только при внесении сведений об изменении места нахождения или об изменении места нахождения и наименования.

Также налоговая служба указывает, что при сообщении сведений о создании обособленного подразделения не заполняется поле с кодом на странице «Сведения об обособленном подразделении».

НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ

ПИСЬМО ФНС РОССИИ от 17.03.2022 № СД-4-3/3286@

Налоговая служба дала пояснения о порядке отнесения процентов по кредиту постоянным представительством иностранной организации.

Если предпринимательская деятельность иностранной организации на территории РФ приводит к возникновению на территории России постоянного представительства, то опре-

деление доходов такого постоянного представительства, подлежащих налогообложению, производится с учетом выполняемых в РФ функций, используемых активов и принимаемых экономических (коммерческих) рисков (п. 9 ст. 307 НК РФ).

Поэтому, как поясняет ФНС России, затраты на оплату процентов по займам и кредитам, понесенные постоянным представительством иностранной организации в РФ, могут признаваться расходами для расчета налога на прибыль, если полученные денежные средства использованы в России либо вне ее пределов для исполнения функций постоянного представительства в РФ.

При этом налогообложение прибыли иностранной организации, осуществляющей свою деятельность через постоянное представительство, осуществляется в установленном российским налоговым законодательством порядке с учетом положений международных договоров об избежании двойного налогообложения.

ПИСЬМО ФНС РОССИИ от 14.03.2022 № СД-4-3/3087

ФНС России ответила на вопрос об учете при налогообложении прибыли разницы между ценой приобретения требования по договору цессии и суммой фактического долга, возникающей при уточнении требования.

ФНС России рассмотрела следующую ситуацию. Новый кредитор, выступая стороной договоров уступки прав (требований), принял от предыдущего права требования долга по кредитным договорам и договорам займа, в т. ч. в иностранной валюте, заключенным должником с первоначальными кредиторами. При этом цена уступки прав меньше суммы фактического долга. В дальнейшем новый кредитор и должник решили снизить ставку по уступленным договорам до 0%, изменить сроки исполнения обязательств по ним, а также зафиксировать обязательства, выраженные в инвалюте, в рублевой оценке на дату заключения соглашений.

В силу НК РФ при дальнейшей реализации права требования долга налогоплательщиком, купившим это право, указанная операция рассматривается как реализация финансовых услуг. Доход определяется как стоимость имущества, причитающегося при последующей уступке права требования или прекращении соответствующего обязательства. Налогоплательщик вправе уменьшить доход от реализации права на сумму расходов по его приобретению.

Если по условиям соглашения стороны установили нулевую процентную ставку на будущий период, изменили сроки исполнения обязательств, а также зафиксировали денежные обязательства, выраженные в инвалюте, в рублевой оценке на дату заключения соглашений, то это само по себе не приводит к прекращению обязательств. Таким образом, нет оснований применять вышеуказанные нормы НК РФ.

НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО

ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 04.03.2022 № 03-05-04-01/15916

О признании здания (строения, сооружения) административно-деловым центром, если участок, на котором оно расположено, не предназначен для размещения офисов, в целях налога на имущество организаций.

Размещение нежилых зданий на земельных участках различного назначения нередко вызывает споры, особенно если речь идет о том, как следует рассчитать налог на торговый центр или административное здание.

Финансовое ведомство разъяснило, можно ли в целях налогообложения считать объект нежилой недвижимостью административно-деловым центром, если участок земли, где расположено здание, изначально не рассчитан на возведение офисов.

В Минфине России считают, что административно-деловой центр может считаться таковым, даже находясь на земле, для него непредназначенной.

Для расчета налоговой базы административно-деловых и торговых центров используют показатели кадастровой стоимости данного имущества (пп. 1 п. 1 ст. 378.2 НК РФ). В начале нового налогового периода составляется специальный перечень объектов недвижимости, в котором применяются расчеты стоимости по кадастру.

По закону нежилой объект недвижимости можно считать административно-деловым центром, если данное здание по факту применяется для коммерческих, административных, деловых целей (пп. 2 п. 3 ст. 378.2 НК РФ).

НДФЛ

ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 21.04.2022 № 03-04-07/35782

Минфин России дал пояснения об определении минимального предельного срока владения объектом недвижимого имущества в случае его приобретения по договору долевого участия.

Право на имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает, изменяется и прекращается с момента внесения соответствующей записи в госреестр (п. 2 ст. 8.1 ГК РФ). То есть по общему правилу минимальный предельный срок владения объектом недвижимого имущества исчисляется с даты государственной регистрации на него права собственности.

При этом, как поясняет Минфин России, в случае продажи жилого помещения или доли (долей) в нем, приобретенных налогоплательщиком, в частности, по договору участия в долевом строительстве, минимальный предельный срок владения таким жилым помещением или долей (долями) в нем исчисляется с даты полной оплаты стоимости такого жилого помещения или доли (долей) в нем в соответствии с указанным договором, в которой для этих целей не учитывается дополнительная оплата в связи с увеличением площади указанного жилого помещения после ввода в эксплуатацию соответствующего объекта строительства. Поэтому минимальный предельный срок владения квартирой, приобретенной налогоплательщиком по договору участия в долевом строительстве, исчисляется с даты полной оплаты ее стоимости.

Такой порядок применяется только к переданному налогоплательщику и указанному в соответствующем договоре участия в долевом строительстве объекту и не распространяется на объект недвижимого имущества, полученный взамен такого жилого помещения.

ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 17.06.2021 № 03-04-05/47506

Минфин России ответил на вопрос о налогообложении НДФЛ возмещения арендодателю расходов на оплату электроэнергии.

Если договором аренды предусмотрена обязанность арендатора осуществлять возмещение арендодателю расходов по оплате электроэнергии в соответствии с заключенным договором между арендодателем и ресурсоснабжающей организацией, то суммы такого возмещения не образуют у арендодателя экономической выгоды и, следовательно, дохода, подлежащего обложению налогом на доходы физических лиц, в случае возможности документального подтверждения указанных расходов.

КИК

ПИСЬМО ФНС РОССИИ от 11.05.2022 № ЗГ-3-13/4750@

Налоговая служба дала разъяснения о применении увеличенного суммового предела для признания сделок контролируруемыми при подаче уведомления о совершенных в 2021 г. контролируемых сделках.

ФНС России отметила, что поправки в НК РФ, связанные с увеличением суммового предела для признания сделок контролируруемыми с 60 млн до 120 млн руб., действуют с 26 марта 2022 г. и распространяются на сделки, совершенные в 2022 г. и последующих календарных годах.

ККТ

ПИСЬМО ФНС РОССИИ от 05.05.2022 № АБ-4-20/5532@ «О НАПРАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ»

Налоговая служба пояснила, какие действия нужно предпринять организации, если IP-адрес ККТ был заблокирован из-за DDoS-атаки.

ФНС России указала на участвовавшие случаи DDoS-атак на техсредства операторов фискальных данных. Злоумышленники для атак используют IP-адреса ККТ, применяемой добросовестными налогоплательщиками. В результате операторы временно блокируют IP-адреса, с которых поступает большое количество запросов, что приводит к невозможности передачи фискальных данных от пользователя, IP-адрес ККТ которого был заблокирован.

Если данные не были переданы в связи с тем, что IP-адрес ККТ был заблокирован оператором для защиты от DDoS-атаки, следует учитывать, что фискальный накопитель должен исключать возможность формирования фискального признака для фискальных документов по окончании срока действия ключа фискального признака и в случае, если через 30 календарных дней с момента формирования фискального признака для фискального документа не будет получено подтверждение оператора для этого фискального документа.

Таким образом, при возникновении независимых от пользователя ККТ обстоятельств, не позволяющих исполнить в момент расчета обязанность по передаче фискальных данных оператору, такая обязанность должна быть исполнена незамедлительно после разблокировки IP-адреса ККТ, но не позднее чем по истечении 30 календарных дней.

Вышеописанные обстоятельства могут служить доказательством отсутствия вины пользователя ККТ в непередаче в момент расчета фискальных данных в период блокировки сайта оператором.

ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 29.04.2022 № 30-01-15/40038 «О ПРИМЕНЕНИИ КОНТРОЛЬНО-КАССОВОЙ ТЕХНИКИ»

Минфин России дал разъяснения о применении ККТ при осуществлении расчетов в сети Интернет.

Организации или индивидуальные предприниматели обязаны обеспечить передачу покупателю (клиенту) кассового чека, сформированного в электронной форме с применением ККТ, на абонентский номер либо адрес электронной почты, указанные покупателем (клиентом) до совершения расчетов. Таким образом, организации и ИП, осуществляющие расчеты в сети Интернет, обязаны применять ККТ вне зависимости от местонахождения (гражданства) покупателя (клиента).

Вместе с тем обращено внимание, что в соответствии с п. 9 ст. 2 Федерального закона № 54-ФЗ ККТ не применяется при осуществлении расчетов между организациями и (или) ИП в безналичном порядке, за исключением расчетов с использованием электронного средства платежа с его предъявлением.

ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТЬ ТОВАРОВ

ИНФОРМАЦИЯ ФНС РОССИИ от 19.05.2022

ФНС России сообщила о переносе сроков вступления в силу норм об ответственности участников оборота товаров, подлежащих прослеживаемости.

Налоговой службой был подготовлен проект поправок в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с регулированием операций с товарами, подлежащими прослеживаемости. Предположительная дата вступления в силу норм – с 1 июля 2022 года и 1 января 2023 года.

Однако в связи со сложившейся экономической обстановкой в рамках осуществления мер поддержки бизнеса ФНС России совместно с Минфином России приняли решение о переносе срока вступления в силу вышеуказанного проекта федерального закона на 1 января 2024 года.

ВОИНСКИЙ УЧЕТ

ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 27.04.2022 № 308/2/771

О форме оповещения военкоматов об увольнении ИТ-сотрудника, получившего отсрочку от армии.

Сотрудникам, имеющим аккредитацию ИТ-фирм, Постановлением Правительства РФ от 28.03.2022 № 490 «Об утверждении Правил предоставления права на получение отсрочки от призыва на военную службу гражданам Российской Федерации, работающим в аккредитованных организациях, осуществляющих деятельность в области информационных технологий» предоставлена возможность отсрочить прохождение военной службы по призыву. При этом пункт 5 Правил предоставления отсрочки, утвержденных этим постановлением, обязывает нанимателей ИТ-специалистов, получивших отсрочку, оповещать военкомат об увольнении таких сотрудников.

В связи с этим Минобороны России попросили разъяснить, по какой форме в военный комиссариат нужно подавать сведения об увольнении ИТ-специалистов, а также что будет, если сведения не подать.

Разъясняется, что в силу п. 5 указанных Правил информировать военкомат об увольнении ИТ-работника нужно в 2-недельный срок.

Обязанности по ведению воинского учета граждан организации исполняют в соответствии с Положением, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 27.11.2006 № 719 «Об утверждении Положения о воинском учете». Поэтому сведения об увольнении подаются согласно указанному Положению.

Ответственность за несообщение военкомату главой компании или ее ответственным лицом информации о трудоустроенных или уволенных с работы гражданах, подлежащих воинскому учету, предусмотрена ст. 21.4 КоАП РФ.

ПРОЧЕЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ от 17.05.2022 № 19-П «ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 4.5 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНКИ О.А. МЕЛЬНИКОВОЙ»

Конституционный суд РФ обязал законодателя устранить неопределенность в вопросе исчисления сроков давности привлечения к административной ответственности.

Не соответствующей статьям Конституции РФ признана часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ в той мере, в какой неопределенность ее нормативного содержания порождает неодно-

значное решение вопроса о дне, начиная с которого должен исчисляться срок давности привлечения к административной ответственности за совершение перечисленных в ней административных правонарушений. Указанная неоднозначность допускает произвольное определение в качестве такого дня как дня совершения административного правонарушения, так и дня, следующего за днем совершения административного правонарушения.

Конституционный суд отметил, что в КоАП РФ не содержится нормативных оснований для применения установленных Верховным судом РФ подходов к определению начала исчисления срока давности привлечения к административной ответственности в зависимости от категории административного правонарушения (оконченное или длящееся) или его объективной стороны (действие или бездействие), что не может не оказывать негативного влияния на решение этого вопроса при рассмотрении судами дел об административных правонарушениях.

Федеральному законодателю надлежит незамедлительно принять меры по устранению выявленной неопределенности. Впредь до внесения в законодательство об административных правонарушениях соответствующих изменений исчисление срока давности привлечения к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ должно осуществляться начиная со дня совершения административного правонарушения.

ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 15.04.2022 № 08-03-03/33766

Минфин России разъяснил особенности расторжения физического лицом договора гражданско-правового характера на осуществление работы удаленно.

В письме, в частности, отмечено, что согласно сложившейся судебной практике, если односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий совершены тогда, когда это не предусмотрено законом, иным правовым актом или соглашением сторон или не соблюдены требования к их совершению, то по общему правилу такой односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий не влекут юридических последствий, на которые они были направлены (постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54).

В названных случаях на основании п. 1 ст. 15, п. 2 ст. 393 ГК РФ сторона, неправомерно отказавшаяся от исполнения договора, обязана возместить другой стороне убытки, а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.